| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน** **ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้
2. ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 5 เรื่อง
3. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12 เรื่อง ซึ่งเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ล่าช้าเนื่องจาก
	* การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นจึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามข้อ 15 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ อีกทั้งในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติมทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น
	* ประธาน กรรมการ และนิติกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่างมีภารกิจหลักตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามตำแหน่งบริหารและตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย จึงส่งผลกระทบต่อการกำหนดวันเวลา
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย**มติที่ประชุม**1. รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
3. มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนนข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ประชุมและการสอบข้อเท็จจริงในแต่ละครั้งส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้กำหนดแผนการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) กำหนดกรอบระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นเวลา 120 วัน (2) กำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 90 วัน(3) หากขยายเวลาครบตามข้อ 2 แล้ว และจำเป็นต้องขยายเวลาเพิ่มเติม ต้องชี้แจงเหตุขัดข้องที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา**มติที่ประชุม**1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน
2. มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)
3. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้
2. ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 5 เรื่อง
3. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12 เรื่อง

ซึ่งเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ล่าช้าเนื่องจาก* + การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามข้อ 15 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ อีกทั้งในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น
	+ ประธาน กรรมการ และนิติกรซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่างมีภารกิจหลักตาม Job Description และภารกิจอื่น ๆ ตามตำแหน่งบริหารและตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย จึงส่งผลกระทบต่อการกำหนดวันเวลาประชุมและการสอบข้อเท็จจริงในแต่ละครั้ง ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้กำหนดแผนการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) กำหนดกรอบระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นเวลา 120 วัน (2) กำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 90 วัน (3) หากขยายเวลาครบตามข้อ 2 แล้ว และจำเป็นต้องขยายเวลาเพิ่มเติม ต้องชี้แจงเหตุขัดข้องที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป****โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยเรียบร้อยแล้ว และผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการได้แล้ว พร้อมทั้งได้นำเสนอแนวคิดการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับคณบดีสำนักวิชา และผู้อำนวยการศูนย์ฯ/สถาบัน (Inner Plus) ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยได้รับความเห็นชอบในหลักการแล้ว ทั้งนี้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้นำข้อมูลที่ได้ในปีการศึกษา 2562 – 2565 ไปประกอบการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ตัวชี้วัดในผลลัพธ์องค์กรหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEx ในหัวข้อ 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงินและตลาด และกลยุทธ์ (2) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ KPI ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้นมหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังนี้
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยโรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้มีการประชุมวิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขันทางการตลาดและวางแผนการจำหน่ายเชิงรุก โดยการทำงานเป็นทีมของคณะทำงานพัฒนาการตลาดอาหารโค มทส. และจะมีการติดตามผลการ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) | จำหน่ายและรายงานผลต่อผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกสิ้นเดือนโครงการเลี้ยงและผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชได้ร่วมมือกับงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สถานวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจไก่โคราชในการพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราชซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตลูกไก่เพื่อรองรับการผลิตของเกษตรกรเพิ่มขึ้น1. สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการจัดทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากโรงนอนด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และปรับปรุงห้องประชุม เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนา
2. โรงพยาบาล มทส. มีแผนการเพิ่มศักยภาพของระบบการบริการและการเข้าถึงระบบการให้บริการของโรงพยาบาลมากขึ้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผนและรายจ่ายที่มากกว่าแผ
 | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้
2. ดำเนินการวางแผนการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้
3. ได้พัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์โดยมุ่งเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬาและเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อดึงดูดคนจากภายนอกเข้ามาใช้บริการส่งเสริมให้ระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยขยายตัวและสร้างรายได้ที่ยั่งยืน
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) | 1. จัดทำแผนพัฒนาเมืองกีฬาโดยเน้นนำสถานกีฬาและสุขภาพ สนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อหารายได้ โดยตั้งเป้าเป็นสถานที่ฝึกซ้อม สอน และแข่งขัน ให้กับบุคคลทั่วไปและนักกีฬาอาชีพ ควบคู่กับการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการแพทย์
2. วางแผนพัฒนาสุรสัมมนาคารให้เหมาะสมแก่การรองรับผู้ใช้บริการจากการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา การอบรม สัมมนา และพัฒนาโรงพยาบาล มทส. เพื่อรองรับการรักษา ดูแลฟื้นฟูนักกีฬาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)**1. ได้วิเคราะห์สาเหตุและได้ติดตามให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานดังนี้
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่รายรับต่ำกว่าแผน เพราะโรงพยาบาล มทส. ยังไม่สามารถรับผู้ป่วยในให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 300 เตียง เกิดขึ้นเฉลี่ย 220 เตียง โรงพยาบาลได้จัดประชุมหารือส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการรับผู้ป่วยในเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันพบว่ามีจำนวนผู้ป่วยโดยเฉลี่ย 250-260 เตียง อย่างไรก็ตามในแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลได้กำหนดเป้าหมายของจำนวนเตียงแต่ละสาขาเพื่อเป็นการกำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมายในปี พ.ศ. 2567
3. ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต การพัฒนาการตลาด การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์นมชนิดใหม่ ๆ เพื่อการลดต้นทุน ขยายตลาด และเพิ่มรายได้ นอกจากนี้ฝ่ายบริหารได้เข้ารับฟังปัญหาจากการดำเนินธุรกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัย และให้วิเคราะห์ว่าจะยังสามารถดำเนินการต่อได้หรือไม่เป็นรายธุรกิจ ธุรกิจที่มีกำไรให้ดำเนินการเพื่อเพิ่มผลกำไร ส่วนธุรกิจที่ขาดทุนให้วิเคราะห์ว่าจะยังสามารถไปต่อได้หรือไม่หรือต้องเลิก
4. สุรสัมมนาคาร มีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากโรงนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และจัดทำPackage เพื่อหารายได้จากการจัดอบรม เนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ สุรสัมมนาคาร เปิดบริการพิเศษรับจัดอาหารและเครื่องดื่ม ในงานประชุม สัมมนา งานเลี้ยง รวมถึงงานพิธีต่าง ๆ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งการทำงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่างๆ เช่น
2. การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1)-2) ได้ 3 คะแนน,ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) | 1. การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)
2. การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี)
3. ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส.

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการ**ดำเนินงาน**ได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้
2. การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2566 | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชา |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | พยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในแต่ละสำนักวิชาควรมีแนวทางและวิธีการบริหารจัดการให้ชัดเจน เพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านนี้**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) | 1. การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)
2. การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี)
3. ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส.

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  | **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อรับทราบนโยบาย
2. คณาจารย์ยื่นเสนอขอรับทุน
3. คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนวิจัย
4. ทำสัญญารับทุน
5. รายงานผลการดำเนินงาน
6. ส่งผลงานเพื่อปิดทุน
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในเรื่อง Financial ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล
 | 1. โรงพยาลบาล มทส. ได้กำหนดแผนดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้บรรจุโปรแกรมการกำกับติดตามแผนงานและตัวชี้วัดแบบปัจจุบัน ด้วยโปรแกรม Power BI มีการสะท้อนการรายผลดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนด วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอแนะแนว
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ทางแก้ไขโดยกำหนดเป็นวาระประจำ รายงานต่อคณะกรรมการรายไตรมาส พร้อมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มการกำกับติดตามการรับผู้ป่วยใน Admit ให้เป็นไปตามนโยบายโรงพยาบาล การกำหนดสัดส่วนผู้รับบริการตามสิทธิให้เกิดความเหมาะสม และสรรหาบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางให้เป็นไปตามแผน จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นสำหรับการรักษาโรคซับซ้อน การทบทวนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Utilization Management) รวมถึงการสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มเติม เช่น การให้เช่าพื้นที่ การรับบริจาคครุภัณฑ์จำเป็น การออกตรวจสุขภาพเชิงรุก เพิ่มการเปิดคลินิกพิเศษนอกเวลา เพิ่มบริการห้องพิเศษ เป็นต้น**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในฟาร์มมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโครงการฟาร์มมหาวิทยาลัย “ต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย
3. เทคโนธานีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็ม1. โรงพยาบาล มทส. มีแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีกลยุทธ์ด้านการเงิน Financial Sustainability ซึ่งประกอบด้วย เพิ่มรายได้: แผนการขยายบริการผู้ป่วยใน จาก 300 เตียง เป็น 400 เตียง (Active Bed) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บ ลด/บริหารค่าใช้จ่าย : โครงการปรับปรุงอัตราค่าบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสม โครงการระบบวิเคราะห์ต้นทุนบริการโรงพยาบาล
2. สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการปรับปรุงโรงนอน ห้องประชุม ลานจัดกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว พร้อมรองรับการให้บริการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าทางด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีภัยคุกคามใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่น ความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้เท่าทันเหตุการณ์ และให้มีการขับเคลื่อนเรื่อง Generative AI ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการวิจัย
 | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการจัดทำสื่อออนไลน์ในรูปแบบวิดีโอ เพื่อให้ความรู้ทางด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และภัยคุกคามต่าง ๆ แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ความยาว 44:06 นาที ชื่อเรื่อง "การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงทางไซเบอร์" และได้เผยแพร่ผ่านทางช่องทาง YouTube และเพจ Facebook ของศูนย์คอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2567**รายละเอียด Milestone :**1. จัดทำแผนการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | พ.ศ. 2566 รายละเอียดที่ลิงค์ https://youtu.be/sxyQSVzZb5c?si=pAVxtb9LySTaQ53c**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  | 1. จัดฝึกอบรมหรือจัดทำสื่อความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำเดือน ภายใต้แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ประเมินและสรุปผลการดำเนินการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิดรายวิชาซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสามารถนำไปใช้งานเกี่ยวการเรียนและชีวิตประจำวันของนักศึกษาได้

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการสนับสนุนทุนวิจัยด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ รวมถึงสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้การนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการในการดำเนินงาน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากการไปสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระยะเวลา 1 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ให้แก่การดำเนินการด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับจากสิ่งที่เรียนรู้และความเปลี่ยนแปลงของโลก
 | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ศึกษาข้อมูลการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2560-2566 มีนักศึกษาบัณฑิตศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวน 4 ราย ขณะนี้อยู่ในช่วงออกแบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์นักศึกษาดังกล่าว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 เมษายน 2567**รายละเอียด Milestone :**1. รับนโยบายของมหาวิทยาลัย
 | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 1. สืบค้นข้อมูลการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายและออกแบบสัมภาษณ์
3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปข้อมูล
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาปรีคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีอาจารย์ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการสอบ NL ของนักศึกษาแพทย์ มทส. ที่ผลสอบค่อนข้างต่ำ
 | 1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคะแนนสอบ NL1 และ NL2 การขออัตราสาขาวิชาปรีคลินิกเพิ่ม ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. รับทราบ
2. ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เห็นภาพการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาให้รอบคอบต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การรายงานผลตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม คือ มีหลายประเด็นที่หน่วยงานกำหนด Milestone ยังไม่สอดคล้องกับกรอบเวลาและเป้าหมายของหน่วยงาน และมีหลายประเด็นที่หน่วยงานไม่กำหนด Milestone และระดับวิกฤต หน่วยงานควรกำหนดข้อมูลให้ครบถ้วนและควรนำเสนอกลับไปที่คณะกรรมการชุดที่กำกับดูแลด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรการติดตามและประเมินผลงานดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3)
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิตเป็นเป้าหมายหลัก และควรนำผลของการติดตามไปวิเคราะห์ต่อว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
 | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ รวมทั้งอาจหาแหล่งทุนวิจัยที่หลากหลายขึ้น และควรมีระบบการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง

**มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 | 1. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้
2. ให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ เช่น ส่งเสริมให้มีทุนเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัย เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund เป็นต้น
3. ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ดำเนินการติดตามข่าวสารการเปิดรับข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่คณาจารย์ได้รับทราบและยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อรับงบประมาณสนับสนุน**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้มีการจัดทำ Dashboard หรือประเด็นที่สำคัญสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญในเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับเรื่อง Future Sustainability โดยอาจจัดกลุ่มจากการพิจารณาปัจจัยนำเข้า ระดับวิกฤต หรือกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสื่อสารให้ผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อให้ผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับทราบเป็นระยะ ๆ โดยประเด็นที่จะติดตามจะนำไปหารือรายละเอียดในวาระที่ 3.1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ควรระบุว่าตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน เป็นไปตามแผน หรือสูงกว่าแผน เพื่อความชัดเจนเมื่อเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดใดที่ต่ำกว่าแผน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรมีการอธิบายเพิ่มเติมถึงปัญหา รวมถึงมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. การติดตามผลการดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 2/2567 เป็นต้นไป ควรเป็นการติดตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายหรือแผนการดำเนินงานของปีที่ประเมิน เพื่อให้เห็นพัฒนาการในแต่ละไตรมาส และจะเป็นประโยชน์มากกว่ากับการเทียบแต่ละไตรมาสในปีที่ผ่านมา
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **หารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากการหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาจพิจารณา 2 แนวทางดังนี้
	1. การทบทวนระบบการติดตามและประเมินผลงานในภาพรวม เพื่อปรับใช้ในปีถัดไป
	2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควรมีการ Focus ประเด็นที่สำคัญที่จะติดตามให้ชัดเจน
2. เห็นควรให้กรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณาเลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่นำเสนอในที่ประชุม และให้จัดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป
2. มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานชุดนี้ในปีถัดไป เห็นควรให้คงการประเมินในส่วนที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด และการประเมินในส่วนที่ 3 เรื่องการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งเหมาะสมแล้ว สำหรับการประเมินในส่วนที่ 2 เรื่องการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจพิจารณาทบทวนดังนี้1. อาจพิจารณากำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต้องการให้เกิดผลอย่างชัดเจน โดยเน้นการขับเคลื่อนไปข้างหน้า หรือความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. อาจพิจารณาจากการติดตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้กับมหาวิทยาลัย โดยดูผลการดำเนินงานว่ามหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติจนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ
2. รับทราบข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
3. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |